



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii  
nr.52/2003 privind transparența decizională  
în administrația publică**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică (b212/18.05.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2812/25.05.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D436/26.05.2021,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.14 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu un nou alineat, alin.(2<sup>1</sup>), potrivit căruia „adoptarea actelor normative cu încălcarea procedurii menționate la Art.7 atrage nulitatea absolută a actului normativ astfel adoptat și a tuturor actelor subsecvente acestuia”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Precizăm că la Consiliul Legislativ se află în curs de avizare o altă propunere legislativă, cu nr.B230/26.05.2021, transmisă de Secretarul General al Senatului, având ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Pentru sistematizare legislativă și evitarea paralelismelor în reglementare, sugerăm dezbaterea concomitentă a acestor propuneri legislative, în vederea adoptării unui singur act normativ.

3. Semnalăm că fundamentarea în **Expunerea de motive** a soluției legislative preconizate nu satisface exigențele impuse de normele de tehnică legislativă. Relevăm că dispozițiile **art.31** din **Legea nr.24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice.

De asemenea, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, în acord cu prevederile **art.6 alin.(1)** din același act normativ.

4. Referitor la soluția legislativă preconizată, respectiv de completare a art.14 cu un nou alineat, apreciem că între textul propus și cele două norme care alcătuiesc articolul vizat nu există legătură tematică.

Prin urmare, este de analizat dacă nu ar fi mai indicat ca norma propusă să fie introdusă ca articol distinct, marcat ca **art.14<sup>1</sup>**, caz în care **partea dispozitivă a articolului unic** ar trebui reformulată, astfel:

*„Articol unic. - După articolul 14 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.749 din 3 decembrie 2013, se introduce un nou articol, art.14<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”*

Referitor la textul propus, din considerente redacționale, termenul „menționate” trebuie înlocuit prin cuvântul „prevăzute”.

**PREȘEDINTE**

**Floriu IORDACHE**

București

Nr. 463/23.06.2021



L. nr. 52/2003

M. Of. nr. 70/3 feb. 2003

*Lege privind transparența decizională în administrația publică*

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 749/3 dec. 2013

Lege privind transparența decizională în administrația publică